

# 스타 저널의 '실패'는 과학계를 충격에 빠뜨렸다. 중국에서 학술지를 운영하는 것이 얼마나 어려운 일인가.

지식인 지식인 2024년 11월 13일 18:29 장쑤성

11.13 | 지식인  
지식인



출처: Pixabay

작성자 : Yan Shengnan, Su Weichu, Chen Xiaoxue

편집자 |



중국 과학기술저널 우수실행계획 (이하 '우수계획') 2차 호 목록이 발표되자마자 생명과학계에 여론 폭풍을 일으켰다. 이 분야의 스타저널 'Cell Research'가 '리딩 영어저널 프로젝트'로 선정되지 않았기 때문이다.

이는 중국 저널 업계에서 가장 중요한 선정 활동이라 할 수 있으며, 선정된 463개 프로젝트를 6개 카테고리로 나누는 'English Leading Journals'에서는 향후 5년 동안 매년 50개 저널이 선정됩니다. 150만 위안 이상의 자금을 확보한 'Cell Research'를 포함해 150개 저널이 '영어계급 저널' 2차 분류에 선정됐다. 이 역시 5년간 안정적인 자금 지원을 받았으나 지원 금액은 연간 50만 개를 넘지 못했다. . "영어 선도 저널" 저널'만이 3분의 1을 차지합니다.

동시에, "세계적 수준의 저널인 '세포 연구'가 중국에서만 B 등급을 받을 수 있는가?"라는 제목의 공개 서한이 과학계에 퍼지기 시작했습니다.



『세포연구』 2024년 11월호 표지

북경 대학교의 한 생명과학 학자는 Intellectuals에 이렇게 말했습니다. "이 결과는 저를 놀라게 했습니다. 그의 생각에 'Cell Research'는 이미 중국 내 분자 및 세포 분야 최고의 학술지이다.

"잡지의 영혼은 편집자여야 합니다. 그들의 전체적인 상호 작용은 매우 훌륭합니다. 그들은 원칙을 고수할 뿐만 아니라 당신이 얼마나 성취했는지 알고 있으며 매우 전문적인 의견을 제공할 수 있습니다. 당신은 그가 당신을 끊임없이 발전시키고 있다는 것을 느낄 수 있습니다. 연구 수준과 높이가 매우 좋다"고 말했다.

생명 과학 분야의 한 학자는 친구들 사이에서 "과학에 어긋나는 일을 할 수 없다"고 말했습니다. 신경과학자이자 칭화대학교 교수인 루바이는 "다음과 같은 잘 알려진 좋은 잡지가 있습니다"라고 말했습니다. "세포 연구"는 카테고리 B 등급입니다. "잡지, 여기에 공정성에 문제가 있습니다."

모두가 헛갈려하는 점은 영어저널 리딩 프로젝트에 선정된 국내 영어저널이 50종이나 되는데, 생명과학 분야에서 최고 학술 수준으로 평가받는 저널은 그 속에 빠져 있다는 점이다.

Lu Bai 교수는 또한 "Cell Research"가 "과학적 표준을 준수하며 중국 생명과학 분야 최고의 저널일 뿐만 아니라 세계적으로 큰 영향력을 미치는 일류 저널"이라고 믿습니다.

"Cell Research" 매거진은 1990년에 창간되었습니다. 어떤 의미에서 국내 고급 저널에 기적을 일으켰습니다. 2020년에 임팩트 팩터가 20을 넘었습니다. 이는 중국 최초의 임팩트 팩터가 20을 넘는 과학 기술 저널입니다. 신종 코로나바이러스 관련 연구가 많은 주목을 받고 있는데, 임팩트 팩터(Impact Factor)는 2021년에 한때 46.297에 달했지만, 전염병이 종식되면서 2024년에는 28.1로 다시 떨어졌습니다.

구조생물학자이자 중국과학원 원사인 장밍지에(張 Mingjie)에 따르면, 이후 일부 국내 저널의 임팩트 팩터가 'Cell Research'의 임팩트 팩터를 넘어섰음에도 불구하고 이 저널은 여전히 가장 높은 학술 수준과 최고의 국제 학술지입니다. 중국 종합 생명과학 저널 사이에서 영향력을 발휘하고 있는 중국 학계의 자부심은 우리 학술지가 글로벌화한 성공적인 사례이기도 합니다.

실제로 중국 과학기술저널 우수실행계획 창간호에서는 '세포 연구'가 '선도 영어저널'로 선정돼 총 300만 위안의 자금을 지원받았다.

중국 과학 기술 저널 우수 실행 계획의 조직자 중 하나인 중국 과학 기술 협회도 공식 웹사이트에서 '세포 연구'를 이 자금 지원 프로젝트의 샘플로 간주하고 '전설이자 전설'이라고 칭찬했습니다. 중국 과학 기술 저널 업계의 금 조각. "가게 간판".

한때 중국 저널의 역사를 만들었던 이 저널이 올해 '리딩 영어 저널'로 선정되지 못한 이유는 무엇일까? 논란이 되고 있는 중국 과학 기술 저널의 우수성을 위한 실행 계획은 어떤 어려움이 중국 현지 저널의 어려움을 강조합니까?

## 01 중국의 가장 중요한 저널 리뷰

이는 현재까지 우리나라 과학저널 분야 최대 규모, 최대 규모의 주요 특별 지원이다.

이번 선정에 대해 산양 저널은 "모두가 이번 선정을 매우 중요하게 생각하고 있으며, 많은 학자들이 직접 변호에 나섰다"고 밝혔다.

"이 주기가 너무 깁니다. 5년에 한 호씩 놓치면 5년 간의 지원이 사라지게 됩니다. 이는 매우 신중한 문제입니다. 저널을 분실한 Shan Yang은 "국내 저널은 기본적으로 Still입니다."라고 말했습니다. 기관의 지원에 의존하면 추가 자금 없이는 저널이 유지되기 어렵습니다. 저널이 완전한 수익을 얻으려면 많은 양의 페이지 비용을 지불해야 하며, 이는 저널 투고 횟수와 기여자의 이익에 해를 끼칠 수 있습니다. "

과학 연구자의 경우, 중국 내 유명 저널과 글로벌 영향력을 지닌 주요 저널이 장기적으로 부족하고, 해외 출판을 위해 높은 페이지 비용을 지불해야 하는 상황에 직면해 있습니다. '양쪽 끝'은 중국 과학기술계의 당혹스러운 딜레마다. 즉, 과학 연구 결과가 외국 저널에 게재되는 동시에 우리나라는 외국 저널 사용권을 구입하기 위해 많은 돈을 지출한다. 데이터베이스. 이 프로세스는 많은 비용과 리소스를 소비합니다.

2015년에는 푸젠사범대학 수학과 컴퓨터과학과 린셴주(Lin Xianzu)가 쓴 "학계가 매년 해외에 '수십억 달러의 종이 페이지 비용'을 지불하고 있는데 이는 충격적이다"라는 글이 학계에 널리 유포됐다. 비록 수십억 달러의 페이지 수수료가 비난을 받았지만 명확한

통계적 근거는 없지만, 반면 해외에서 1,000~5,000달러에 달하는 플로팅 페이지 수수료 가격도 연구자들에게 많은 압박을 가하고 있다. 동시에 올해 11월 발표된 '상하이 영어 과학기술 저널 개발 보고서(2024)'에 따르면 중국 SCI 저널 수는 514개로 미국 5923개, 영국 4625개에 비해 크게 늘었다. 우리나라의 고급 저널과 해외 저널 사이에는 여전히 격차가 크다.

학문적 발전과 국제적 영향력 측면에서 중국 현지 연구가 현지 저널에 게재되는 것은 더욱 광범위한 의미를 갖습니다. "강한 규율은 강한 저널로 이어질 수 있습니다." 35년간 저널 운영 경험을 보유한 저널 편집자인 Qiao Li는 Excellence Plan의 원래 의도를 이렇게 소개했습니다. "학술 저널은 규율과 함께 발전해야 하며, 규율에 집중해야 합니다.", 과학적 강점과 저널 개발 간의 상생 공생을 지켜보세요."

또 다른 학술지 실무자는 다른 저널 운영 모델과 달리 우리나라의 저널 운영도 "학계의 발언권을 위해 싸우는 것"이라는 의미를 갖고 있다고 말했다. 재산권은 남의 것인데 결국 '목에 걸려' 공개될까 봐 걱정이다. 실제로 러시아-우크라이나 전쟁이 발발한 후 많은 대형 출판사들이 러시아의 과학 저널 데이터베이스에 대한 접근을 금지했습니다. 국가별 국산화 스토리지와 독자적인 플랫폼 출판도 과학기술협회 '우수계획' 평가 포인트 중 하나다.

2019년에는 '개혁 심화 및 세계적 수준의 과학 기술 저널 육성에 대한 의견'이 발표되었으며, 중국 과학 기술 협회와 재무부를 포함한 7개 부서가 공동으로 '중국 과학 기술 저널'을 시행했습니다. Journals Excellence Action Plan'을 통해 유망저널을 선정하고자 기초와 잠재력을 갖춘 과학기술저널은 국제적 영향력과 경쟁력을 높이는 돌파구가 되어 우리나라 저널의 질 높은 발전을 견인하고 있습니다.

최근 출시된 'Excellence Plan' 2단계에는 영어 단일 저널 (영문 선도 저널 및 영문 계층 저널), 중국 단일 저널, 높은 출발점을 갖춘 신규 저널, 고급 저널 인재 양성 및 클러스터 (그룹) 파일럿 프로젝트의 구현 주기는 5년입니다. 보고서에 따르면 선도 저널과 계층 저널의 유일한 차이점은 리뷰 점수 순서입니다.

중국과학기술협회의 자체 요약에 따르면, 중국 과학기술 저널 우수 실행 계획의 첫 5년 주기 이후 핵심 분야의 수많은 과학기술 저널이 획기적인 성과를 거두었으며, 저널 레벨이

크게 늘어났습니다. 현재 154개 저널이 국제 주제 순위 상위 25%에 진입했고, 'Cell Research' 등 4개 저널이 세계 100위 안에 진입했습니다.

## 리뷰 변경 사항: **02** 임팩트 팩터부터 출판물 수까지, 무엇이 바뀌었고 무엇이 피해를 입었나요?

모두에게 명백한 우수한 저널이 가장 중요한 저널 리뷰에서 1차 자금 지원 대상으로 선정 되지 못했습니다. 문제는 무엇입니까?

여러 '엑셀런스 플랜' 심사 전문가들은 지식인에게 1차 심사에 비해 2차 심사 평가에서 특히 출판 횟수와 총 인용 횟수의 비중이 높아졌다고 말했다. 일부 선임 학술지 실무자들은 논문 수에 대한 평가를 추가하는 것이 첫 번째 선택에 대한 수정이라고 믿습니다.

Wen Li는 청소년 저널 편집자이자 이 "우수 계획"의 검토자입니다. 그녀는 "최근 몇 년 간 많은 전문가들이 일부 SCI 저널이 임팩트 팩터(Impact Factor)를 높이기 위해 무턱대고 게재 횟수를 줄였다는 점을 지적하고 있다"며 "현재 우리나라는 2단계를 포함해 과학기술 저널을 옹호하고 있다"고 말했다. 과학기술협회의 우수성 계획의 주요 목적은 크고 강한 영향 요인을 모두 강화하는 것입니다. 대수란 출판물 수를 의미하며, 이는 창간호 정책과 다릅니다. 저널의 SCI 분야 출판물 순위가 50% 미만인 경우, 심사자가 원하는 경우 출판 수량 지수는 0점만 부여됩니다. 오프라인에서 방어하는 것은 매우 어려운 일입니다."

최근 몇 년간 임팩트 팩터의 급속한 성장은 Wen Li가 국내 저널의 "완고한 질병"이라고 부르는 현상을 확인시켜 줍니다. 2020년 국내에서 임팩트 팩터가 20을 넘는 저널은 단 1개뿐이었습니다. 2022년에는 과거에 돌파하기 어려웠던 20의 경계가 15로 늘어났습니다.

20년 이상의 저널 작업 경험을 갖고 있는 Cheng Jian은 2019년과 2024년에 두 번의 리뷰를 경험했습니다. 그는 "예전에는 임팩트 팩터가 매우 중요하거나 심지어 유일한 평가 지표였는데, 이런 평가 지향은 당연히 임팩트 팩터를 더 강하게 만들기 위한 것이었습니다. 하지만 지금은 많은 저널이 대부분 매우 높은 임팩트 팩터를 갖고 있습니다. Q1 영역이지만 출판 규모는 증가하지 않았습니다. 예를 들어 SCI에 포함된 저널을 280개

출판합니다. 논문 수는 4만여 편에 불과하고, 외국의 대형 저널은 매년 수천, 심지어 수만 편의 논문을 발표할 수 있기 때문에 우리는 대체적으로 강하긴 하지만 규모가 크지는 않습니다. 소위 영향력이라고 할 수 있다. "Research"와 같은 저널은 매년 출판되는 논문 수가 상대적으로 적기 때문에 어려움을 겪을 수 있습니다."

관계자에 따르면 'Cell Research' 저널은 매년 100편 미만의 논문을 게재하고 있으며, 원고 승인률은 약 5%로 해외 우수 저널과 비슷하다고 합니다.

지난 11월 12일 중국과기협회 공식 답변에서도 이번 선정 기준에 대해 " (계획은) 영향력이 크고, 디지털화 수준이 높으며, 지식 서비스 역량이 강한 클러스터 (그룹) 를 우선적으로 지원한다"고 밝혔다. ", "단순히 임팩트 팩터로 순위를 매기는 것이 아니라, 다양한 지표를 활용해 국가적 지원 필요성을 종합적으로 판단하고, 국내 저널의 논문 게재 증가와 최초로 수준 높은 과학 연구 성과 발표를 독려하고, 저널에는 '리딩 저널'을 활용하라" 프로젝트 관리 요구로 인해 자금을 지원받는 저널은 중국에서 과학 데이터의 현지화된 저장 을 달성하지 못하고 출판 및 보급을 완전히 통제할 수 없는 저널의 국제 학술 영향력에 대한 평가를 나타내지 않습니다. 원칙적으로 핵심 지원 대상이 된다."

Cheng Jian의 견해에 따르면, 출판 횟수를 강조하는 또 다른 이점은 저널의 건전한 발전을 촉진하는 것입니다. 그는 "규모를 키워야 페이지 수수료나 판매 채널 등을 통해 수입을 올리고, 더 많은 사람을 모집해 더 크고 강하게 만들 수 있다"며 "임팩트 팩터는 매우 크지만 1년에 수십 편의 기사만 낸다면 말이다. 높지만 더 많은 수익을 창출하기 어렵고, 저널 운영은 주로 재정적 지원에만 의존할 수 있으며, 장기적으로 저널이 더 커지기도 어렵고 저널의 영향력도 확대되기 어렵습니다."

게재된 논문 수에만 집중하다 보면 'Cell Research'와 같은 짧고 간결한 오래된 저널이 장점을 잃게 되었고, 새로 개발되는 수많은 저널에도 뜻하지 않게 피해가 발생했습니다. Qiao Li는 "이번 과학기술협회의 평가는 여전히 매우 상세하다. 실제로 최선을 다했다. 그러나 새로운 저널과 오래된 저널은 여전히 연관성을 찾는 것이 불가능하다"고 말했다. 다르게 치료해야 할 수도 있습니다. "Science는 연간 2,000편 이상의 논문을 발표하는 반면 Cell Research는 연간 100편 미만의 논문을 발표합니다. 그들은 20~30년 동안 사업을 해왔으니 전자와 일치해야 합니다. 새로운 저널의 경우에도 기사 수가 늘어나면 물을 주입하는 것과 같다"고 말했다.

Shan Yang도 같은 견해를 밝혔습니다. "잡지 발행량은 점진적인 증가 과정이며, 발행량은 단계에 따라 다릅니다. 3년 된 잡지, 5년 된 잡지를 넣으세요. 오래된 잡지이면서 동시에 30년 된 잡지다. 과학적 고려가 부족한 지표다."

Excellence Plan에 대해 좀 더 급진적인 태도를 취하는 과학자들도 있습니다. 남부의 한 대학 생명과학 분야 선임과학자는 "경쟁이 일정 기간 동안 동기를 부여할 수 있지만 일단 정상 궤도에 오르면 대회 취소를 고려해야 한다"고 말했다. 각 저널의 개발이 불균형하고, 모두 함께 평가하면 문제가 많으며, 그렇지 않으면 저널이 항상 일찍 개발될 수 있습니다. 모든 사람이 위장하여 관계를 구축하도록 장려하는 것이 국내 과학 및 교육계의 주요 문제 중 하나는 표면적으로는 모든 수준에서 경쟁이 너무 많다는 것입니다. 경쟁의 90%가 중단되면 모든 사람이 경력 개발과 모든 측면에서 더 좋아질 것입니다."

일부 저널은 이 "우수 계획"의 공개 목록과 관련하여 과학 연구자로부터 질문을 받았습니다. 클래리베이트애널리틱스(Clarivate Analytics)가 소유한 JCR( Journal Citation Reports ) 이 선도저널로 선정된 한 잡지가 인용지수 조작 혐의로 1년간 벌금을 물었고 2019년 임팩트 팩터는 0이 됐다. .

기존 자금 시스템에서는 Excellence Plan의 자금이 필요할 때 실제로 도움을 제공하지 못할 수도 있다고 믿는 사람들도 있습니다. 앞서 언급한 학술지 선임 실무자는 "선정된 저널의 대부분은 이미 여러 당사자로부터 자금과 지원을 받고 있고, 저널 자체도 수입이 있기 때문에 이번 선정을 통해 가져온 국고 자금이 필요하지 않은 경우가 많다"고 말했다. 또한 나는 이런 종류의 자금 지원에 반대하지 않습니다. 왜냐하면 일부 저널은 국립과학재단(National Science Foundation)이든 과학협회(Association for Science and and Association)에서든 자신의 혈액을 개발할 수 있도록 필요할 때 도움을 제공하여 스스로 발전하도록 도울 수 없기 때문입니다. 기술, 모든 자금 조달 모델은 먹이사슬의 최상위에 있는 사람들을 지원하며 이 최상위에 도달하는 것만으로도 충분합니다."

리뷰어들이 중요하게 생각하는 데이터 보안 및 현지화된 스토리지에 대해 Peking University의 생명 과학 학자인 Tie Muxing은 Intellectuals에 다음과 같이 말했습니다. "연구 자금이 지원되는 한 미국의 NCBI를 모방한 논문 데이터베이스를 구축할 수 있을 것입니다. NSF 또는 중국 정부의 모든 연구가 포함됩니다. 논문의 원고와 데이터들이 데이터베이스에 업로드해야 합니다."

## 03 조작될 수 있는 영향 요인

“'엑셀런스 플랜'의 목적은 지역 저널의 발전을 지원하고 국제적 영향력을 확대하는 것입니다.” 여러 과학자와 과학 저널 편집자들이 Intellectuals에 이러한 출발점을 확인했습니다.

동시에 과학계 사람들은 일반적으로 지식인에게 Nature, Science 등 최고의 국제 저널에 비해 중국 현지 영어 저널에는 여전히 문제가 많다고 언급했습니다.

가장 먼저 널리 비판받는 문제는 임팩트 팩터(Impact Factor)를 과도하게 추구한다는 점이다. 이는 중국 학계를 오랫동안 고생시켜온 문제에 가깝다.

1960년대 사이언스(Science) 잡지의 한 기사에서는 정량적이고 객관적인 저널 평가 도구, 즉 저널에 게재된 연구 논문의 인용 횟수를 평균하고 이 평균을 저널 영향력을 평가하는 기준으로 사용하는 방법을 설명했습니다. 이는 사람들의 이해를 새롭게 하는 평가 도구로서, 학술지의 모든 인용 횟수를 수치화하여 개인별 변동을 피하고 객관적이고 정확하게 보이는 이유이기도 합니다. 이 표준은 과학 연구자와 과학 저널을 평가하기 위해 중국이 선호하는 지표가 되었습니다. 그러나 오늘날에는 정량적 수치의 임팩트 팩터로서 그 단점이 점점 부각되고 있으며, 일부 특수한 상황에는 적합하지 않으며 심지어 조작될 수도 있습니다.

논문의 자기 인용 및 상호 인용은 물론 좀 더 은밀하고 부업적인 "홍보"는 저널 업계에서 거의 공공연한 비밀이 되었습니다. 오랫동안 국제 저널의 편집자로 일해 온 Yao Lanlan은 지식인에게 일부 국내 저널에서는 저널의 영향력을 높이기 위해 저널의 젊은 편집진과 논문 저자에게 작업을 할당하여 저널에 게시된 기사를 인용하도록 요구한다고 말했습니다. 요인.

“이러한 방법은 말할 것도 없이 적법한 것은 아니지만 대부분의 국내 저널은 논문을 많이 게재하지 않기 때문에 (임팩트 팩터)를 개선하기 위해 이 방법을 사용하는 것은 여전히 매우 효과적입니다.

데이터에 따르면 2018년 우수저널프로젝트 창간호가 시작됐을 때 임팩트 팩터 10 이상인 중국 저널은 201개였으며, 국내에서는 아직 임팩트 팩터 20 이상인 저널은 없었다. 2020년 기준, 영향력 지수가 20을 넘는 중국 최초의 저널이 있을 것입니다. 20개의 현지 저널 ("Cell Research") 이 있을 것이며, 2022년까지 영향력 지수가 10을 초과하는 현지 저널이 400개가 넘을 것이며 그 중 15개의 현지 저널이 임팩트 팩터가 20을 초과합니다.

이러한 임팩트 팩터의 비약적인 성장은 중국 저널의 발전을 반영하는 반면, 저널 임팩트 팩터의 성장은 과학적 연구 평가 기준의 증가로 이어졌습니다. 과학적인 연구력으로 인해 더욱 심각해지고 있습니다.

예를 들어 생물학 연구에 종사하는 연구원인 Lin Ke는 "평가하고 평가하는 사람들이 해당 분야나 학계에 있지 않은 경우가 있기 때문에 그들의 판단에 대한 유일한 기준은 영향력 요인입니다"라고 예를 들어 Intellectuals에 말했습니다. 생화학, "생물화학 저널" (Journal of Biochemistry) 은 아주 좋은 저널인데, 중국에서는 박사과정 학생이 논문을 게재하면 Impact Factor가 5를 넘지 못하고, 일부 학교의 졸업 조건이 까다로워 졸업하지 못할 수도 있습니다. 'in the Impact' 인자가 5 이상인 저널에 논문을 게재합니다.

"학술지나 학문적 성과를 판단하기 위해 하나의 임팩트 팩터를 사용하는 것에도 문제가 있습니다. 예를 들어, 가장 일반적인 것은 자신의 연구가 잘못되었거나 논란의 여지가 많은 경우 인용도 많이 된다는 것입니다. 또한, 일부 작은 경우 팔로우하는 사람이 적으면 인용 횟수가 줄어들 수 있습니다. 반면에 가짜 기사는 인용 횟수가 많을 수 있습니다."라고 985 대학교 생명 과학부 교수는 말했습니다. 지식인들은 "인용을 더 많이 하는 게 학력이 높다는 걸 생각하면 말도 안 되는 일"이라고 말했다.

## 04 중국에는 어떤 종류의 일류 저널이 필요합니까?

데이터에 따르면 2022년 중국 SCI 저널에 게재된 논문의 인용 횟수는 14만 회, 중국 SCI 저널에 게재된 논문의 인용 영향력은 3.88회로 전 세계적으로 동일한 SCI 논문에 게재된 인용 영향력보다 높습니다. 기간 (2.18) . 아마도 Impact Factor의 단점은 더 이상 큰 문제가 아닐지 모르지만, 중국 저널이 진정한 메이저 학술 저널로 거듭나고자 한

다면 여전히 진정으로 영향력 있는 '국제적 성과'가 부족합니다. 그러나 현재 중국 저널 중에는 '중국 논문'이 대부분입니다. , 그리고 중국인들이 인용하고 있습니다." 우수한 해외 투고는 극소수에 불과하며, 국내 과학자들의 최고의 논문이라도 해외 주요 저널에 투고되는 경우가 많습니다. 국내 저널 실무자는 지식인에게 이렇게 말했습니다.

국내 과학자 중 한 명 이상이 좋은 직업을 얻으면 외국 최고의 저널을 우선시할 것이라고 말했습니다. Tie Muxing은 중국 과학자로서 중국이 특히 신뢰할 수 있는 학술지가 있기를 바라고 있으며 국내 저널의 발전도 지원하기를 희망한다고 말했습니다. 그러나 현재 평가 시스템은 그가 중요하다고 생각하는 연구에 투자하도록 유도합니다. 주류에 부합합니다. 최고의 국제 저널로 이동하세요. 특히 "당신이 가진 것이 최고의 것인지 알 수 없다. 당신의 영향력은 다른 곳에서 더 컸을지 모르지만, 여기에 투자한 후에는 사라졌다"는 경우가 많다.

국내 저널 에디터의 입장에서는 우수한 원고 소스, 특히 외부의 우수한 원고 소스를 개발하는 것도 상당히 어려운 일입니다. "그들 (외국 연구자) 은 먼저 외국의 주요 저널이나 자국에서 친숙한 잡지를 고려해야 합니다. "라고 한 실무자는 지식인에게 이렇게 설명했습니다.

과학자들이 최고의 국제 저널을 선택하는 이유 중 하나는 보다 국제적으로 영향력 있는 무대에서 학문적 발전을 전달할 수 있고 더 많은 국제 동료들이 자신의 연구 결과를 볼 수 있기 때문입니다. 국내 영문저널의 주평 편집장은 "1990년대 이후 SCI가 본격적으로 받아들여지기 시작하면서 학술출판과 보급에 영향을 미치기 시작했다"며 "일부 국제저널은 급속도로 발전했지만 국내 저널은 이러한 후발적 불리함을 따라잡지 못했을 수도 있다"고 말했다. 따라잡는 데 오랜 시간이 걸렸습니다."

또 다른 저널 편집자인 Shan Yang은 현재 중국 지역 저널이 국제 원고를 유치하는 데 있어 새로운 도전에 직면하고 있다고 언급했습니다. "우리가 처음 시작했을 때 유럽과 미국의 최고 잡지들은 관심을 갖지 않았을 수도 있고 심지어 우리와 교류하고 우리를 지원할 수도 있었습니다. 그러나 우리가 몇 년 동안 활동한 후 그는 우리가 라이벌이라고 분명히 느꼈고 일부 유럽 및 미국 저널을 탄압하기 시작했습니다. , 그래서 국제적인 자원을 얻기가 더욱 어렵습니다."

중국과학기술협회가 발표한 '중국 과학기술 저널 발전에 관한 청서(2023)'에 따르면, 2022년 중국 SCI 저널에 게재된 논문은 37,561편이며 중국 SCI의 주요 원천이다. 학술지는 총 32,919편으로 중국 SCI 저널에 게재된 전체 논문 수의 87.64%를 차지합니다. 그해 중국 작가들은 전 세계 SCI 논문의 32.42%를 출판하여 740,000개 이상의 논문에 이르렀고 그 중 5% 미만이 중국 저널에 출판되었습니다.

'글로벌 진출'을 더욱 어렵게 만드는 것은 과학계의 많은 사람들이 지역 저널에 또 다른 문제를 제기했다는 것입니다. 즉, '서클 문화'의 영향으로 과학이 인간의 감정에 양보한다는 것입니다.

앞서 언급한 선임 저널 실무자는 "심사 과정에서 동아리 문화의 영향을 많이 받는다"고 말했다. 이로 인해 저널 원고에 '인사말' 원고가 많이 나오고, 심지어 저널에서도 입학 심사 과정에서 지나치게 제목을 추구하는 경우가 많습니다. "원고는 학자나 뛰어난 젊은이의 것이어야 하며, 다른 사람의 원고는 받아들이지 않습니다." 원고의 학문적 기여와 학문적 가치를 무시하고 이전의 '5대 원칙'으로 되돌아갔습니다.

물론 앞서 언급한 국내 국내 저널의 문제점에도 불구하고, 중국 과학계에서는 더 큰 발언권을 가지려면 국내 저널이 필요하고, 국제 저널의 첫 번째 단계에 포함되려면 국내 저널도 필요하다는 데 동의하고 있습니다.

한 명 이상의 과학 연구자가 Intellectuals에 자신이 최고의 국제 저널에 투고할 때 오랜 어려움을 겪었으며 이는 과학 연구 출판물에 매우 해로웠다고 언급했습니다.

Wu Ning은 Intellectuals에게 한 가지 예를 들었습니다. 그는 자신보다 데이터 양이 적은 유사한 연구를 단 반년 만에 주요 국제 저널에 발표했습니다. 개정판이 다른 출판물에 출판되기까지 2~3년이 걸렸습니다.

"국제 저널에 논문을 투고할 때 우리는 여전히 매우 불공평한 평가나 비평적인 리뷰어를 만나게 되는데, 이로 인해 출판 과정이 매우 느려지고 학술 연구가 매우 소극적으로 진행됩니다. 하지만 외국 과학자나 연구실에서는 비교적 수월하며 일부 연구실에서는 저널을 제공합니다. 전화 한 통화로 출판 과정이 훨씬 빨라질 것입니다."

"사실 우리는 고품질의 영향력 있고 신뢰할 수 있는 기사를 갖춘 국제 사회의 첫 번째 단계에 있는 현지 저널이 필요합니다. 이는 우리에게도 좋은 일이고 중국 과학에도 좋은 일입니다." 우닝이 이런 말을 하더군요.

그런데 이러한 저널을 평가하려면 어떤 바톤을 사용해야 할까요? 이번에 과학기술협회가 더 이상 임팩트 팩터만 고려하지 않는다는 점은 개선일지도 모르겠습니다. 하지만 임팩트 팩터가 약해지면 저널을 평가할 때 무엇을 사용해야 할까요? 게시물 수의 어느 비율이 더 적합합니까? 이러한 정량적 지표 외에 어떤 차원을 도입해야 합니까? 세계적 수준의 지역 저널이란 정확히 무엇입니까?

Tie Muxing은 Intellectuals에게 "양이 아니라 품질, 혁신, 전문성을 추구해야 합니다. 소위 전문성에는 의사소통 속도, 리뷰어 등의 측면에서 기대하는 최고의 일자리를 제공할 수 있는지 여부가 포함됩니다."라고 말했습니다. 우리 업무의 질과 수준을 향상시키고 현실적인 방식으로 업무를 수행합니다."

"과학의 본질로 돌아가서, 국내 저널은 국내 과학자들의 독창적이고 비주류적인 견해를 출판해야 합니다. 특히 다른 곳과 논란이 될 수 있는 경우에는 더욱 그렇습니다. 그렇게 하는 것은 매우 어려울 수 있습니다. 위험합니다. 그 일을 하는 사람이 믿을 만한 사람이라면 적어도 설명된 현상은 신빙성이 있으며, 신중히 고려해보면 그의 견해는 현상에 의해 뒷받침될 뿐만 아니라, 국내 저널에서도 이러한 유형의 연구를 포착하여 언젠가는 분야별로 잘 출판해야 한다고 생각합니다. 이 작품을 바탕으로 탄생하게 됐다"고 말했다. 

(인터뷰 대상자의 요청에 따라 Yao Lanlan, Zu Feng, Tie Muxing, Wen Li, Cheng Jian, Wu Ning, Lin Ke, Shan Yang 등은 가명입니다.)

**독자 여러분, "Intellectuals" 공식 계정에 별표를 표시** 하지 않으면 매일 과학 뉴스를 놓치게 됩니다! **"지식인" 스타가 되어** 최첨단 과학을 따라가고 함께 과학의 신비를 탐험해보세요!

 **지식인**  
Intellectuals는 비영리 공공 복지 조직인 베이징 하이덴 구 지적 프론티어 과학 기술 진흥 센터가 주...  
4096 원본 콘텐츠

공식 계정

별표를 추가하려면 위의  
카드를 클릭하세요.

"Intellectuals" 비디오 계정을 팔로우하세요  
더욱 흥미롭고 유익한 대중과학 콘텐츠를 만나보세요

지식인

136

지식인

227

끝

